

تعیین نیرو و انرژی لازم برای جداسازی غوزه چهار رقم پنبه

مهشید جهانیان^۱، محسن آزادبخت^{۲*}، علی اصغری^۳، شهرام نوروزیه^۴

^۱دانشجوی کارشناسی ارشد گروه مکانیک بیوسیستم، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

^۲دانشیار گروه مکانیک بیوسیستم، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

^۳استادیار گروه مکانیک بیوسیستم، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

^۴استادیار موسسه تحقیقات پنبه کشور، گرگان

تاریخ دریافت: ؛ تاریخ پذیرش:

چکیده

پنبه از گیاهان پر کاربرد و اقتصادی بوده که به دلیل مشکلات برداشت دستی در ایران کاشت آن رو به کاهش است. دانستن خواص مکانیکی اجزا مختلف گیاه پنبه به انتخاب و جایگزینی روش مکانیزه به جای دستی کمک خواهد کرد. غوزه‌های مورد استفاده پنبه در این تحقیق از ساقه اصلی گیاه به صورت تصادفی جدا شد و با استفاده از دستگاه کشش_فشار اثرات سرعت بارگذاری و رطوبت غوزه در قالب چین‌های متفاوت پنبه بر روی نیرو و انرژی لازم برای جداسازی چهار رقم غوزه پنبه (گلستان، خورشید، ساجدی، کاشمر) بررسی شد. نتایج نشان داد اثرات رقم و سرعت بارگذاری و همچنین اثرات متقابل رقم در سرعت بارگذاری و چین در رقم بر روی نیروی جداسازی در سطح یک درصد معنی‌دار شد ولی اثر چین و اثر متقابل چین در سرعت بارگذاری معنی‌دار نشد. بیشترین نیروی جداسازی ۲۲/۷ نیوتن (رقم کاشمر سرعت بارگذاری ۱۰) و کمترین نیروی جداسازی ۴/۹۲۲ نیوتن (رقم گلستان سرعت بارگذاری ۵) بود. همچنین رقم کاشمر در چین اول بیشترین نیروی جداسازی (۲۳/۵۶۷ نیوتن) و رقم گلستان چین سوم کمترین نیروی جداسازی (۵/۹۶۷ نیوتن) را داشتند. اثرات چین، رقم، سرعت بارگذاری و اثر متقابل چین در رقم در سطح یک درصد و اثر متقابل چین در سرعت بارگذاری در سطح پنج درصد بر روی انرژی جداسازی معنا دار شد ولی اثر متقابل رقم در سرعت بارگذاری معنی‌دار نشد. بیشترین و کمترین انرژی جداسازی به ترتیب، ۹۶/۴۵ میلی‌ژول بر میلی‌متر (رقم کاشمر چین اول) و ۲۶/۴۷۶ میلی‌ژول بر میلی‌متر (رقم گلستان چین سوم) می‌باشد. به طور کلی کمترین نیرو و انرژی جداسازی در رقم گلستان و بیشترین نیرو و انرژی جداسازی در رقم کاشمر مشاهده شد.

واژه‌های کلیدی: پنبه، انرژی جداسازی، غوزه، رقم، چین

مقدمه

پنبه با نام علمی گسیپیوم (*Gossypium*) یک گیاه چند ساله از خانواده پنیرکیان (*Malvaceae*) است (جاناتان و همکاران، ۲۰۰۹). تولید پنبه جهان در سال ۲۰۱۴ میلادی ۲۶۱۵۶۶۷۵ میلیون تن گزارش شده است. در ایران تولید و تجارت پنبه در سال‌های مختلف نوسانات فراوانی داشته که در سال ۲۰۱۴، حدود ۶۵۰۰۰ تن گزارش شده است (فائو، ۲۰۱۴). الیاف پنبه دارای خصوصیات منحصر به فردی است از جمله: قابلیت شستشو، دوام، استحکام، هدایت بخار، انعطاف، سهولت آب رفتن یا تجمع اولیه و رنگ پذیری، به‌طوریکه سایر الیاف این خصوصیات را به‌طور یکجا دارا نمی‌باشند. روغن تخم پنبه، از مرغوب‌ترین انواع روغن گیاهی بشمار می‌رود. پنبه‌دانه بعد از سویا دومین دانه روغنی جهان محسوب می‌شود. کنجاله پنبه‌دانه نیز ۳۳ تا ۴۳ درصد پروتئین دارد و به‌عنوان مکمل پروتئین در جیره دام مصرف می‌شود. از پوسته تخم پنبه‌دانه در تولید فورفورال، الکل اتیلیک، الکل فورفوریل، گلوکز، لگنین، گاپرون و نایلون استفاده می‌شود (رستمی و همکاران، ۲۰۱۷).

با توجه به اهمیت پنبه در ایران و جهان و مشکلاتی از قبیل بالا بودن هزینه برداشت دستی و کار سخت و زمان بر برداشت در مزارع توسط کارگران، سطح زیر کشت این محصول کاهش شدید داشته است (نوروزیه و همکاران ۲۰۰۳). برداشت دستی توسط کارگر موجب کبودی و بریدگی دست‌ها آن‌ها همچنین مسمومیت آن‌ها به دلیل آغشته بودن گیاه به آفت‌کش‌ها می‌شود. مکانیزه شدن یکی از راه‌های مهم حل این مشکل است. یکی از مزایای بسیار مهم مکانیزاسیون زمانی است که در یک منطقه نیروی انسانی گران و یا بسیار کم است (دشموخ و موهانتي، ۲۰۱۶). در ایران نفت به عنوان محصول عمده صادراتی به شمار می‌رود برای توسعه صادرات غیر نفتی و رهایی از اقتصاد تک محصولی، توجه بیشتر به محصولات غیر نفتی و هدفمند سازی تولید محصولات کشاورزی به ویژه آن دسته از محصولات که در آینده قابلیت صادرات بیشتر را دارا می‌باشند، می‌تواند گام مهمی در توسعه صادرات غیر نفتی محسوب گردد. پنبه اهمیتی که در تجارت بین الملل به دلیل مصارف گوناگونش دارد می‌تواند کاندید مناسبی برای توسعه صادرات غیر نفتی باشد (آسیابانی و همکاران ۲۰۱۲). برای استفاده از برداشت ماشینی پنبه دانستن خواص مکانیکی ارقام مورد نظر از جمله نیرو و انرژی لازم برای جدا شدن، برای برداشت با مصرف انرژی کمتر در زمان کمتر مورد نیاز است. متاسفانه تحقیقات بسیار کمی بر روی انرژی لازم برای جداسازی غوزه صورت گرفته است ولی تحقیقات مشابهی بر روی سایر محصولات وجود دارد که به بعضی از آنها اشاره می‌گردد:

خزایی و همکاران (۲۰۰۲) در بررسی بر روی نیروی جداسازی گل پیرتروم حدود تغییرات نیرو را ۴/۵ تا ۱۲/۲ نیوتن بدست آوردند. که با افزایش سرعت بارگذاری از ۵ به ۵۰۰ میلی‌متر بر دقیقه، انرژی مصرفی در واحد سطح از ۲/۶ به ۴/۹ میلی‌ژول بر میلی‌متر افزایش داشت. و همچنین با بررسی

تغییرات قطر گل در سرعت بارگذاری ۵ میلی‌متر بر دقیقه یافتند با افزایش قطر، نیرو و انرژی مصرفی افزایش، مقاومت کششی و انرژی مصرفی در واحد سطح کاهش یافت.

هاشمی فرد دهکردی و چگینی (۲۰۰۸) در آزمایشی روی سرعت بارگذاری کشش برای جداسازی گل رز نشان دادند با افزایش سرعت بارگذاری از ۱۰ تا ۵۰۰ میلی‌متر بر دقیقه، نیرو از ۵/۹۷۵ به ۹/۹۹۸ نیوتن و انرژی مصرفی در واحد سطح از ۹/۴۱۵ به ۱۴/۴۴۷ میلی‌ژول بر میلی‌متر افزایش داشتند.

چگینی و همکاران (۲۰۰۸) با بررسی سرعت بارگذاری کشش ۱۰ تا ۵۰۰ میلی‌متر بر دقیقه بر روی جداسازی گل داوودی تاثیر افزایش سرعت بارگذاری جداسازی را با افزایش نیروی جداسازی از ۵/۴۶ تا ۷/۳۷ نیوتن و افزایش انرژی لازم برای جداسازی از ۱۰/۶۲ به ۱۵/۷۴ میلی‌ژول بر میلی‌متر نشان دادند. واله قوژدی و همکاران (۲۰۱۰) با بررسی اثر سرعت بارگذاری جداسازی گل زعفران نشان دادند، با افزایش سرعت بارگذاری جداسازی از ۵۰ به ۱۰۰ میلی‌متر بر دقیقه، نیروی جداسازی از ۰/۳۳۹ به ۰/۴۳۳ نیوتن و مقاومت کششی از ۰/۱۶۹ به ۰/۲۱۶ مگاپاسکال افزایش یافت. ولی افزایش سرعت بارگذاری از ۱۰۰ به ۲۰۰ و ۵۰۰ میلی‌متر بر دقیقه بر روی نیروی جداسازی و مقاومت کششی معنا دار نشد. و همچنین میزان انرژی مصرفی در واحد سطح را با افزایش سرعت بارگذاری از ۵۰ تا ۵۰۰ میلی‌متر بر دقیقه، در محدوده افزایشی ۰/۴۷۳ به ۱/۹۱۴ میلی‌ژول بر میلی‌متر گزارش کردند.

در تحقیق انجام شده توسط سهرابی و همکاران (۲۰۱۴) انرژی جداسازی گلبرگ و کاسبرگ گل محمدی در سرعت‌های بارگذاری مختلف (۱۵۰، ۲۵۰ و ۳۵۰ میلی‌متر بر دقیقه) با تغییرات قطر گزارش کردند که اثر هیچکدام بر انرژی معنی‌دار نشد و مقدار میانگین انرژی برای جداسازی گلبرگ و گل از ساقه (از قسمت کاسبرگ) به ترتیب ۱۷/۹۲ و ۴۲/۱۹ میلی‌ژول بر میلی‌متر بدست آمد.

در طی بررسی‌های انجام شده بر روی نیرو و انرژی مصرفی، نتایجی برای جداسازی غوزه پنبه حاصل نشد. لذا در این تحقیق به بررسی اثر سطوح مختلف چین (تغییرات رطوبت) و سرعت‌های بارگذاری جداسازی، بر چهار رقم متفاوت پنبه (گلستان، خورشید، کاشمر و ساجدی) با هدف تعیین نیرو و انرژی مصرفی مورد نیاز برای جداسازی غوزه پنبه پرداخته شده است. نتایج این تحقیق در به کارگیری ماشین‌های غوزه چین پنبه در ارقام مختلف و زمان مناسب موثر است.

مواد و روش‌ها

آماده سازی نمونه‌ها: غوزه‌های ۴ رقم مورد مطالعه را که شامل گلستان، خورشید، ساجدی و کاشمر می‌شود از زمین‌های مرکز تحقیقات پنبه منطقه هاشم‌آباد گرگان، به صورت تصادفی از گیاه اصلی به

طوری که اضافه بر انتهای دمگل متصل به غوزه، از هر دو طرف مقداری از ساقه اصلی به همراه غوزه باشد جدا کرده و به آزمایشگاه منتقل گردید (شکل ۱).



شکل ۱: غوزه منتقل شده به آزمایشگاه

نمونه‌گیری‌ها در ۳ زمان برداشت پنبه (چین اول، چین دوم و چین سوم) در پاییز سال ۱۳۹۶ انجام شد که فاصله زمانی هر نمونه‌گیری با نمونه‌گیری بعدی حدوداً ۲ هفته بود. در هر چین نمونه‌ها بلافاصله پس از برداشت به آزمایشگاه منتقل و مورد آزمون قرار گرفتند تا تاثیر عامل رطوبت به حداقل ممکن رسانده شود.

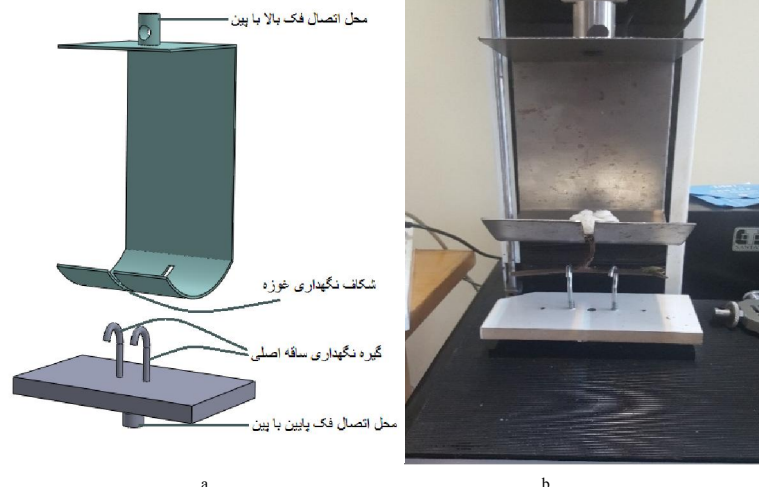
متغیرهای مورد بررسی، زمان‌های برداشت (به‌عنوان عامل رطوبت در سه سطح چین اول، چین دوم، چین سوم)، سرعت جداسازی غوزه (در سه سطح ۵، ۷ و ۱۰ میلی‌متر بر دقیقه) و رقم پنبه (چهار رقم گلستان، خورشید، ساجدی و کاشمر) بود.

اندازه‌گیری رطوبت: برای تعیین رطوبت از هر رقم ۳ غوزه انتخاب شد (در هر چین). الیاف با دقت و به طور کامل از داخل کپسول خارج شد و کپسول‌ها از انتهای دمگل که همان محل کنده شدن غوزه از ساقه بود، جدا شد و این قسمت‌ها (دمگل، ساقه) به طور جداگانه پس از توزین با ترازویی با دقت ۰/۰۱ در صفحات جداگانه داخل آون قرار داده شدند. نمونه‌ها در دمای ۱۰۳ درجه به مدت ۱۸ ساعت در آون قرار داده شد. آنگاه رطوبت تمام قسمت‌ها طبق روش استاندارد (محسنین، ۱۹۸۶) و بر پایه‌ی تر تعیین گردید که این کار برای هر سه تاریخ برداشت تکرار شد. میزان رطوبت هر قسمت جداگانه گزارش شد (جدول ۱). عدم ادامه روند کاهش رطوبت در چین سوم وقوع بارندگی در زمان این چین بود.

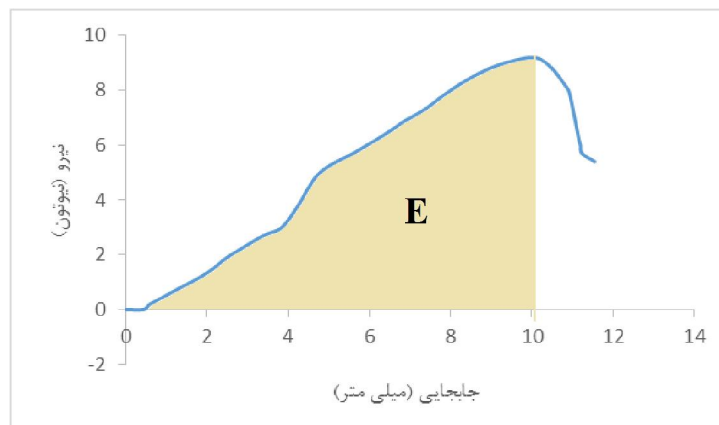
جدول ۱: درصد رطوبت بر مبنای تر دمگل و ساقه در تمام چین‌ها و ارقام

رقم	چین اول		چین دوم		چین سوم	
	دمگل	ساقه	دمگل	ساقه	دمگل	ساقه
گلستان	۱۶/۵۸	۶۳/۳۷	۱۴/۸۷	۶۵/۶۱	۲۱/۳۶	۴۵/۵۴
خورشید	۲۱/۰۸	۶۲/۲۴	۱۱/۹۸	۶۵/۴۵	۱۷/۳۷	۵۸/۰۱
ساجدی	۱۶/۳۳	۵۶/۶	۱۲/۵۸	۶۴/۶۷	۲۳/۷۶	۵۲/۱۲
کاشمر	۱۸/۲۹	۶۲/۱۹	۱۶/۳۴	۶۸/۴۱	۲۴/۹۷	۵۹/۷۸

اندازه‌گیری نیرو و انرژی جداسازی: برای اعمال نیرو از دستگاه کشش- فشار (اینسترون) با نیروسنجی به ظرفیت ۵۰ کیلوگرم و دقت ۰/۰۱ گرم استفاده شد. بدلیل نامتناسب بودن فک‌های دستگاه، فک‌ها تغییر داده شد تا پنبه از ساقه اصلی از دو نقطه نگه داشته شود (شکل ۲) به صورتی که انتهای غوزه از شکاف فک بالا گذرانده شد و غوزه دقیقا در وسط و بالای انحنای فک قرار گرفت و ساقه‌ی اصلی توسط گیره‌های فک پایین نگه‌داشته شد. سپس سرعت‌های بارگذاری از پیش تعیین شده روی دستگاه آزمون تنظیم شد و غوزه در راستای طولی خود تحت کشش قرار گرفت تا لحظه‌ای که کنده شود. دستگاه آزمون به کامپیوتر متصل و در حین کشش تغییرات نیرو بر حسب تغییر طول ثبت گردید (شکل ۳). اندازه‌گیری انرژی مصرفی برای جداسازی غوزه از ساقه اصلی با محاسبه سطح زیر نمودار نیرو-جابجایی ثبت شده، و با استفاده از فرمول $E = \sum(x_2 - x_1) \times F$ که مجموع المان‌های سطح زیر نمودار است، توسط برنامه Excel محاسبه شد.



شکل ۲: نحوه قرارگیری غوزه در فک‌ها a: مدل شماتیک (معرفی اجزا) b: عکس واقعی (متصل به دستگاه کشش - فشار)



شکل ۳: نمودار نیرو - جابجایی ثبت شده با دستگاه آزمون

آزمایش‌ها در قالب طرح کاملاً تصادفی و با آزمایش فاکتوریل در ۳ تکرار انجام شد. سپس نتایج حاصل شده با نرم افزار SAS تحلیل گردید.

نتایج و بحث

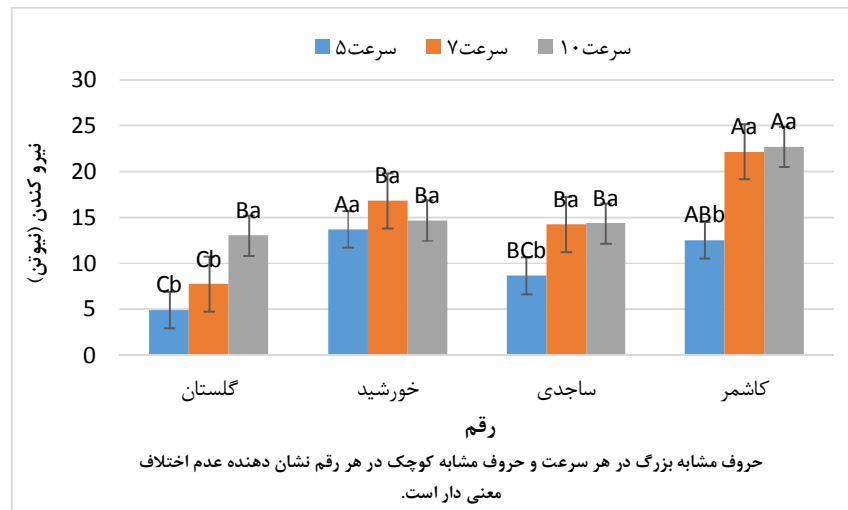
در جدول ۲ آنالیز واریانس چین، رقم و سرعت بارگذاری و همچنین اثر متقابل آن‌ها بر روی نیروی جداسازی نشان داده شده است. با توجه به جدول فاکتورهای رقم، سرعت بارگذاری، رقم در سرعت بارگذاری و چین در رقم در سطح احتمال یک درصد معنی دار شده است و فاکتور چین و اثر متقابل چین در سرعت بارگذاری معنی دار نشده است. سپس آزمون LSD برای فاکتورهای متقابل معنی دار شده (رقم در سرعت بارگذاری و چین در رقم) انجام شد.

جدول ۲: نتایج تجزیه واریانس داده‌های نیروی لازم برای جداسازی غوزه‌ی پنبه

F	مجموع مربعات	میانگین مربعات	درجه آزادی	منابع تغییرات
۱/۳ ^{NS}	۲۷/۹۵۷	۱۳/۹۷۸	۲	چین
۴۶/۱۱ ^{**}	۱۶۰۵/۷۰۹	۵۳۵/۲۳۶	۳	رقم
۳۴/۹۹ ^{**}	۸۱۲/۱۴۷	۴۰۶/۰۷۴	۲	سرعت
۴/۶ ^{**}	۳۲۰/۱۳۲	۵۳/۳۵۵	۶	رقم * سرعت
۶/۰۶ ^{**}	۴۲۲/۰۵۹	۷۰/۳۴۳	۶	چین * رقم
۰/۶۳ ^{NS}	۲۹/۴۷۳	۷/۳۶۸	۴	چین * سرعت
	۹۷۴/۹۵۲	۱۱/۶۰۶	۸۴	خطا

** معنی دار در سطح احتمال ۱٪؛ NS غیر معنی دار

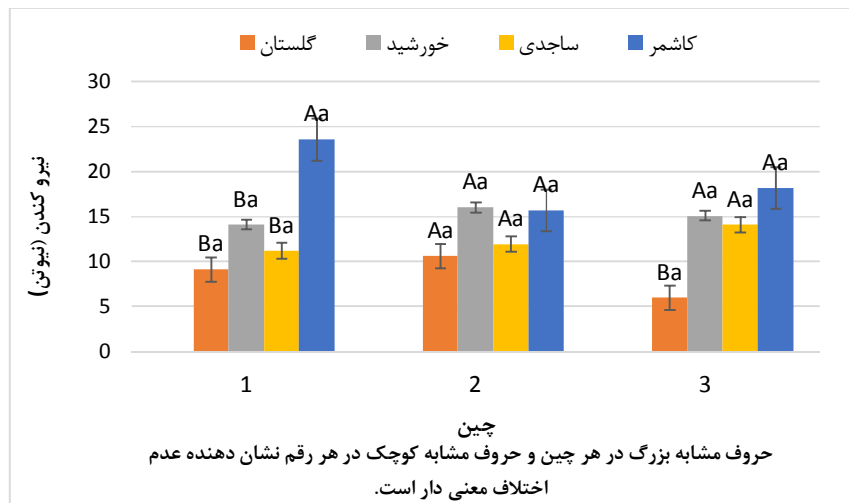
تأثیر رقم در سرعت بارگذاری بر نیروی جداسازی: با توجه به جدول ۲ فاکتور رقم در سرعت بارگذاری در سطح یک درصد معنی‌دار شده است بنابراین اقدام به مقایسه میانگین به روش LSD گردید و سرعت بارگذاری نتایج در شکل ۴ نشان داده شده است. با افزایش سرعت بارگذاری، نیروی جداسازی افزایش یافت که این تغییرات به دلیل نحوه‌ی کنده شدن غوزه از ساقه اصلی می‌باشد. با توجه به شکل ۵ غوزه برای کنده شدن بدلیل زاویه دار بودن محل اتصال به ساقه اصلی شروع به جدا شدن از یک سمت می‌کند. ابتدا روپوست سپس آوندهای درون ساقه یک به یک جدا می‌شوند. در سرعت های بارگذاری بالا بدلیل نداشتن زمان برای کنده شدن تک به تک آوندهای ساقه، تمام آوندها همزمان در راستای طول الباف کشیده می‌شوند که باعث افزایش مقاومت کششی می‌شود در نتیجه نیروی جداسازی افزایش می‌یابد. در تمام ارقام این افزایش نیرو با افزایش سرعت بارگذاری معنا دار بوده به جز رقم خورشید که با افزایش سرعت بارگذاری تفاوت معنی‌داری نشان نداد. با توجه به این که در بافت ساقه گیاه تعداد سلول‌ها یکسان است، تفاوت در طول دمگل‌ها باعث تفاوت در تراکم بافت می‌شود. پس با کوتاه شدن دمگل تراکم بافت بیشتر شده و نیروی بیشتری برای جداسازی از ساقه نیاز دارد (کاترن ۱۹۹۹). رقم گلستان دارای بلندترین دمگل و کاشمر کوتاه‌ترین دمگل است. با توجه به تغییرات طول دمگل و افزایش مقاومت کششی در سرعت‌های بارگذاری بالا، بیشترین نیروی جداسازی ۲۲/۷ نیوتن (رقم کاشمر سرعت بارگذاری ۱۰) و کمترین نیروی جداسازی ۴/۹۲۲ نیوتن (رقم گلستان سرعت بارگذاری ۵) می‌باشد.



شکل ۴: اثر متقابل رقم در سرعت بارگذاری بر نیروی جداسازی



شکل ۵: محل کنده شدن غوزه از نقطه اتصال دمگل به ساقه



شکل ۶: اثر متقابل چین در رقم بر نیروی جداسازی

تأثیر چین در رقم بر نیروی جداسازی: با توجه به جدول ۲ فاکتور چین در رقم در سطح یک درصد معنی‌دار شده است. که پس از بررسی اثر متقابل چین در رقم نتایج زیر حاصل شد که در شکل ۶ نشان داده شده است. با توجه به کم شدن قطر ساقه تنه گیاه از پایین به بالا و ایجاد غوزه‌ها از پایین

به بالای گیاه غوزه‌های چین اول بیشترین سطح اتصال و کمترین در چین سوم است. غوزه‌های رقم کاشمر بدلیل تیپ صفر این رقم یعنی رشد دمگل‌های غوزه مستقیماً روی تنه اصلی گیاه نیروی جداسازی بیشتری نسبت به رقم گلستان که غوزه‌ها روی ساقه‌های فرعی زایا رشد می‌کنند، دارد. و به طور کل رقم کاشمر در چین اول بیشترین نیروی جداسازی (۲۳/۵۶۷ نیوتن) و رقم گلستان چین سوم کمترین نیروی جداسازی (۵/۹۶۷ نیوتن) را به خود اختصاص دادند. سایر ارقام در چین‌های مختلف تفاوت معنی‌داری نداشتند.

انرژی جداسازی غوزه پنبه: در جدول ۳ آنالیز واریانس چین، رقم و سرعت بارگذاری و همچنین اثر متقابل آن‌ها بر روی انرژی جداسازی نشان داده شده است. با توجه به جدول فاکتورهای چین، رقم، سرعت بارگذاری، چین در رقم و چین در سرعت بارگذاری در سطح احتمال پنج درصد معنی دار شده است و فاکتور اثر متقابل رقم در سرعت بارگذاری معنی‌دار نشده است. سپس آزمون LSD برای فاکتورهای متقابل معنی‌دار شده چین در رقم و چین در سرعت بارگذاری انجام شد.

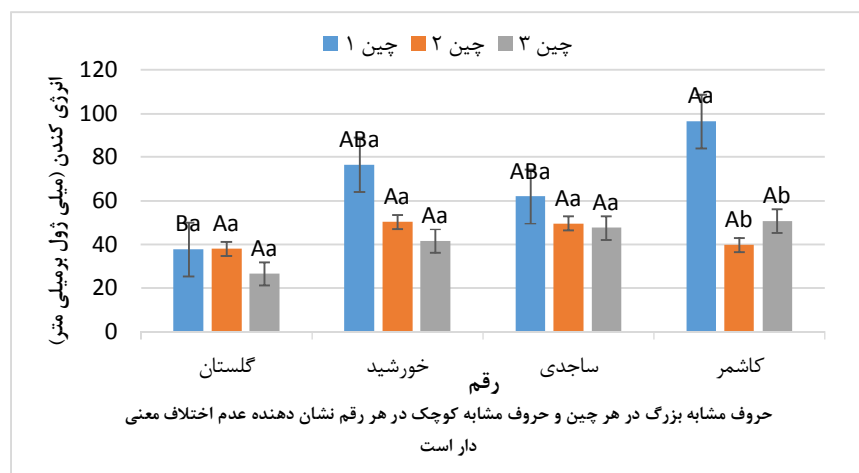
جدول ۳: نتایج تجزیه واریانس داده‌های انرژی لازم برای جداسازی غوزه پنبه

F	مجموع مربعات	میانگین مربعات	درجه آزادی	منابع تغییرات
۱۶/۱۴**	۱۵۳۷۳/۵۹۸	۷۶۸۶/۷۹۹	۲	چین
۸/۴۶**	۱۲۰۸۵/۷۴۰	۴۰۲۸/۵۸۰	۳	رقم
۲۱/۱**	۲۰۱۰۲/۹	۱۰۰۵۱/۴۵۰	۲	سرعت بارگذاری
۰/۳۷ ^{ns}	۱۰۷۰/۶۳۹	۱۷۸/۴۴	۶	رقم × سرعت بارگذاری
۳/۰۶**	۸۷۵۶/۳۶۹	۱۴۵۹/۳۹۵	۶	چین × رقم
۲/۹۶*	۵۶۳۴/۳۵۸	۱۴۰۸/۵۹	۴	چین × سرعت بارگذاری
	۴۰۰۰۹/۸۴۳	۴۷۶/۳۰۸	۸۴	خطا

** و * معنی‌دار در سطح احتمال ۱٪ و ۵٪؛ ns غیر معنی‌دار

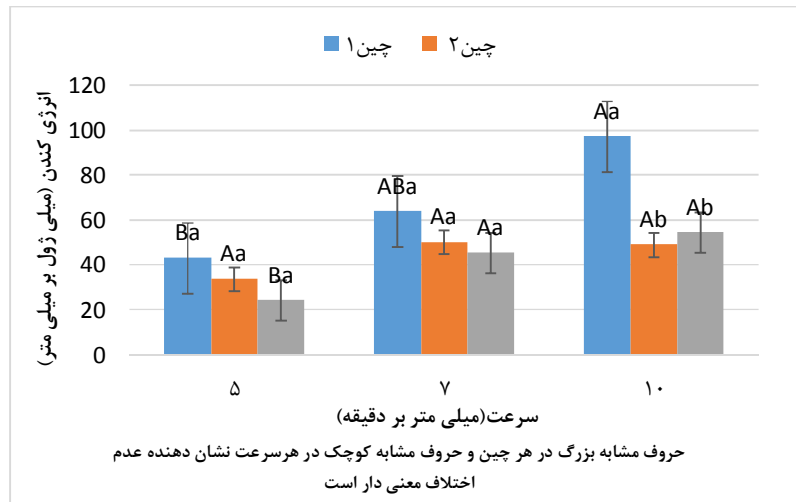
تأثیر چین در رقم بر انرژی جداسازی: با توجه به جدول ۳ فاکتور چین در رقم در سطح یک درصد معنی‌دار شده است. که پس از بررسی اثر متقابل چین در رقم نتایج زیر حاصل شد که در شکل ۷ نشان داده شده است. دمگل غوزه‌ها در چین اول نسبت به سایر چین‌ها اتصال قوی‌تری دارد و غوزه‌ها در چین‌های بعدی در قسمت بالاتر بوته قرار می‌گیرند و قطر ساقه هر چه به سمت بالای بوته برویم کم می‌شود. پس غوزه‌های چین‌های بعدی بر روی ساقه‌های نازک‌تر و گره‌های کوچک‌تری بوجود می‌آیند (Oosterhuis, D. and Jernstedt, J. 1999) که این باعث اختلاف نیرو و به دنبال آن انرژی جداسازی در چین‌ها می‌شود. این اختلاف انرژی در رقم کاشمر بدلیل رشد غوزه‌ها روی ساقه اصلی و اختلاف قطر ساقه معنی‌دار شده است و بیشترین انرژی را غوزه‌های چین اول این رقم که در پایین ساقه

می‌رویند، دارا می‌باشند. که بیشترین و کمترین انرژی جداسازی به ترتیب، ۹۶/۴۵ میلی‌ژول بر میلی‌متر (رقم کاشمر چین اول) و ۲۶/۴۷۶ میلی‌ژول بر میلی‌متر (رقم گلستان چین سوم) می‌باشد.



شکل ۷: اثر متقابل چین در رقم بر انرژی جداسازی

تأثیر چین در سرعت بارگذاری بر انرژی جداسازی: با توجه به جدول ۳ فاکتور چین در سرعت بارگذاری در سطح پنج درصد معنی‌دار شده است. که پس از بررسی اثر متقابل چین در سرعت بارگذاری نتایج زیر حاصل شد که در شکل ۸ نشان داده شده. با افزایش سرعت بارگذاری در چین‌های مختلف انرژی کنده شدن افزایش یافته که به دلیل کشش در راستای طول الیاف ساقه افزایش مقاومت کششی را به همراه دارد و انرژی بیشتری برای جداسازی مورد نیاز است. بیشترین انرژی جداسازی در بیشترین سرعت بارگذاری و بالاترین رطوبت یعنی ۹۷/۲۹ میلی‌ژول بر میلی‌متر (سرعت بارگذاری ۱۰ چین اول) و کمترین انرژی در کمترین سرعت بارگذاری و پایین‌ترین رطوبت یعنی ۲۴/۴ میلی‌ژول بر میلی‌متر (سرعت بارگذاری ۵ چین سوم) می‌باشد.



شکل ۸: اثر متقابل چین در سرعت بارگذاری بر انرژی جداسازی

نتیجه گیری

- در رقم گلستان با توجه به کاهش نیرو و انرژی جداسازی از چین اول به سوم و افزایش سرعت بارگذاری از ۵ به ۱۰ مناسب‌ترین سرعت بارگذاری برای چین اول با توجه به اهمیت این چین و افت محصول (بر جای ماندن الیاف در غوزه) در سرعت‌های بالاتر، کمترین سرعت بارگذاری و در دوچین دوم و سوم بیش‌ترین سرعت بارگذاری بازده بالاتر را دارد.
- در رقم خورشید دلیل عدم اختلاف معنی‌دار از لحاظ صرف انرژی و نیرو برای برداشت در سرعت‌های مختلف، میتوان از سرعت یکسان در چین‌ها استفاده نمود. و با در نظر گرفتن این‌که هرچه سرعت بالاتر، زمان کمتر و بازده بیشتر می‌شود، می‌توان بیشترین سرعت را برای این رقم پیشنهاد داد.
- در رقم ساجدی تفاوت معنی‌داری در نیرو و انرژی جداسازی در چین‌های مختلف وجود نداشت و طبق نتایج با بالا رفتن سرعت نیرو و انرژی افزایش یافت. بنابراین برای هر سه چین کمترین سرعت بارگذاری با صرف کمترین نیرو و انرژی بیشترین بازده را دارد.
- در رقم کاشمر بیش‌ترین نیرو و انرژی در چین اول بوده و کمترین سرعت بارگذاری کمترین نیرو و انرژی را در بین سایر سرعت بارگذاری‌ها دارد. در چین‌های دوم و سوم کمترین سرعت بارگذاری کمترین نیرو و بازده را دارد که برای سه چین کمترین نیرو انتخاب می‌شود.
- به طور کلی از بین ارقام مورد تحقیق کمترین نیرو و انرژی جداسازی در رقم گلستان و بیشترین نیرو و انرژی جداسازی در رقم کاشمر مشاهده شد.

منابع

1. Wendel, J.F., Brubaker, C., Alvarez, I., Cronn, R. and Stewart, J. MCD. 2009. Evolution and Natural History of the Cotton Genus. In Andrew H. Paterson (Ed.). Genetics and Genomics of Cotton. Plant Genetics and Genomics: Crops and Models, 3: P3-22. https://doi.org/10.1007/978-0-387-70810-2_1.
2. FAO. 2014. www.FAO.org.
3. Rostami, H., Shamsabadi, H.A. and Nourozieh, S. 2017. Evaluation of Semi-Mechanized Cotton Harvester machine. Iranian Journal of Cotton Researches. 3(1): 103-118. (In Persian)
4. Nourozieh, S., Mobli, H., Ghanadha, M.R. and Oghabi, H. 2003. An Investigation of the effect of forward speed and cutting height on quantity and quality of harvested lint by cotton picker in varamin cultivar. Journal of agricultural science (university of Tabriz). 13: 63-69. (In Persian)
5. Deshmukh, A. and Mohanty, A. 2016. Cotton mechanisation in India and across globe: A Review. International Journal of Advance Research in Engineering, Science & Technology. 3(1): 2393-9877.
6. Asiabani, N., Hosseinzadeh, M., Dourandish, A. and Karami, O. 2012. A Study in trend of Cotton lint production and trade and the global market Structure of Cotton lint. First International Conference on Science, Industry and Trade cotton Gorgan, Iran. (In Persian)
7. Khazaei, J., Rabani, H. and Golbabaie, F. 2002. Determining the shear strength and picking force of pyrethrum flower. Iranian Journal Agriculture Science. 33(3): 433-444. (In Persian)
8. Hashemifard Dehkordi, S. H. and Chegini, Gh. R. 2008. Determining the shear strength and picking force of rose flower (Rosa hybrids). The 5th National Congress on Agricultural Machinery Engineering and Mechanization. Aug. 28-29. Mashhad. Iran. (In Persian)
9. Chegini, Gh. R. Hashemi-Fard, S. H. Kianmehr, M. H. and Khostagaza, M. H. 2008. Study of mechanical properties of chrysanthemum flower stem. The 5th National Congress on Agricultural Machinery Engineering and Mechanization. Aug. 28-29. Mashhad. Iran. (In Persian)
10. Vale Ghogdi, H., Hasan Beygi Bidgoli, SR., Saeidirad, M.H. and Kianmehr M.H. 2010. Determination of shear strength and power required for picking flowers. Journal of Agricultural Engineering Research Page 4. (In Persian)
11. Sohrabi, N., Rabbani, H. and Gholami, R. 2014. Determination of Shear Strength, Tensile Strength, Cutting Energy and picking petal and sepal of Damask rose flower. Scientific Journal of Agriculture, Crop Engineering Cover number 39. (In Persian)
12. Mohsenin, N.N. 1986. Physical properties of plant and animal material, New York Gordon & Breach Science Publishers.

13. Cothren, J. 1999. Physiology of the Cotton Plant. Cotton: Origin, History, Technology, and Production. Smith, C. and Cothren, J.(edt).
14. Oosterhuis, D. and Jernstedt, J. 1999. Morphology and anatomy of cotton plant. Cotton: Origin, History, Technology and Production. Smith, C. and Cothren, J.(edt).

